



# OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY

DLA WOJEWÓDZTW MORAWSKOŚLĄSKIEGO I OŁOMUNIECKIEGO

l.p.: **SBS 21479/2025/OBÚ-05**

sygnatura **SBS 08187/2025**

W Ostrawie, dnia **19. 5. 2025**

## DECYZJA

Okręgowy Urząd Górniczy dla województw Morawskośląskiego i Ołomunieckiego (zwany dalej również „OBÚ“), na podstawie wniosku ZD/Ing.Hr/60/2025 z dnia 17. 2. 2025 organizacji OKD, a.s., wpisanej w rejestrze handlowym prowadzonym przez Sąd Okręgowy w Ostrawie, sekcja B, pozycja 10919, Regon: 05979277, z siedzibą nr 1077, 735 34 Stonava, złożonego przez pełnomocnika Ing. Karla Blahutę, MBA, kopalnia ČSM, który działa na podstawie pełnomocnictwa z dnia 10. 3. 2021,

### I. zezwala

zgodnie z postanowieniem § 10 ust. 1 ustawy nr 61/1988 Dz.U., o działalności górniczej, materiałach wybuchowych i państwowej administracji górniczej, w brzmieniu późniejszych przepisów, organizacji OKD, a. s., wpisanej w rejestrze handlowym prowadzonym przez Sąd Okręgowy w Ostrawie, sekcja B, pozycja 10919, Regon: 05979277, z siedzibą nr 1077, 735 34 Stonava (zwana dalej również „organizacja“), prowadzić działalność górniczą - eksploatacja złoża węgla kamiennego na obszarze górniczym Louky, w zakresie zgodnym z „Planem wydobywczym dla przodka nr 402 204 w 2.a górze zrębowej obszaru górniczego Louky“ z dnia 17. 2. 2025, przygotowanym przez projektanta górniczego Ing. Radima Hruzíka i zatwierdzonym w dniu 18. 2. 2025 kopalni ČSM przez Ing. Karla Blahutę, MBA, polegającą na eksploatacji przodka nr 402 204 w pokładzie nr 40 w 2.a górze zrębowej obszaru górniczego Louky.

### II.

## Określa

zgodnie z postanowieniem § 8 ust. 2 obwieszczenia Czeskiego Urzędu Górniczego nr 104/1988 Dz.U., w sprawie oszczędnego wykorzystania złóż wyłącznych, wydawania pozwoleń i zgłaszania działalności górniczej oraz działalności wykonywanej metodami górniczymi, w brzmieniu późniejszych przepisów, następujące warunki w zakresie działalności górniczej:

1. *Organizacja* musi zapewnić wykonywanie regularnych pomiarów niwelacyjnych w punktach odniesienia linii niwelacyjnych w celu monitorowania wysokości ruchów pionowych (osiadania) w rejonie górniczym Louky, przez okres co najmniej pięciu lat od zakończenia eksploatacji przodka nr 402 204.
2. *Organizacja* musi zapewnić, że działalność górnicza będzie prowadzona zgodnie z wnioskami i projektami działań zawartymi w Specjalistycznej opinii górniczej nr 27/2024, którą sporządził Ing. Robert Vochta, Ph.D. (biegły w zakresie górnictwa, Spr. 2764/2014) i zgodnie z porozumieniem z Zarządem Infrastruktury Kolejowej, organizacją państwową nr 402 204 (l.p. 43956/2024-SŽ-OŘ OVA-OKP, CES: E635-S-6120/2024, z dnia 25. 11. 2024) w celu rozwiązania konfliktów interesów i uregulowania szkód górniczych w rozumieniu § 33 ustawy nr 44/1988 Dz.U. w sprawie ochrony i wykorzystania zasobów mineralnych, w brzmieniu późniejszych przepisów (zwana dalej „ustawą górniczą”) i zgodnie z porozumieniem z PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s. z dnia 28. 8. 1995 (nr ewidencyjny 66 Ej 0433-95) i jej dodatkiem nr 1 z dnia 15. 7. 2020 w celu rozwiązania konfliktów interesów i uregulowania szkód górniczych w rozumieniu § 33 ustawy górniczej. Wnioskodawca zobowiązany jest do wcześniejszego omówienia z Zarządem Infrastruktury Kolejowej wszelkich zmian w tych dokumentach.
3. *Organizacja* musi przeprowadzić działania remediacyjne i rekultywacyjne w zakresie, metodą i terminach zgodnych z obowiązującym brzmieniem planu działań remediacyjnych i rekultywacyjnych. W przypadku osadników prace remediacyjne muszą zostać rozpoczęte natychmiast po zakończeniu eksploatacji górniczej i modyfikacji kopalni. Przyszła konstrukcja nie może być podniesiona ponad poziom obecnych zapór, możliwe jest ich obniżenie.

Następnie *organizacja* musi spełniać warunki określone w wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania na środowisko realizacji przedsięwzięcia, wydanej przez Departament Oceny Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki Ministerstwa Środowiska pod sygn. MZP/2024/710/2534 z dnia 18. 4. 2024.

### Warunki fazy realizacji projektu.

4. Nie przekraczać dopuszczalnej wartości zasolenia wód kopalnianych odprowadzanych w zakresie objętym projektem oraz nie pogarszać innych parametrów określonych w decyzji wodnoprawnej, ważnej do końca 2024 r. Nowe, zaktualizowane decyzje wodnoprawne będą przekazywane stronie polskiej za pośrednictwem Ministerstwa Środowiska, Departamentu Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (zwane dalej „MŽP”). Informacje dotyczące bieżącego odprowadzania wód kopalnianych do odbiornika należy przekazywać bezpośrednio polskiemu administratorowi kolektora Olzy, korzystając z danych kontaktowych podanych w protokole konsultacji międzypaństwowych, sygn. MZP/2023/710/3568.

### Warunki monitorowania i analizy oddziaływania projektu na środowisko.

5. Zapewnić ciągły monitoring i ocenę aktywności sejsmicznej oraz jej wpływu na obiekty powierzchniowe przez cały okres eksploatacji górniczej oraz do momentu ustania aktywności sejsmicznej, lecz co najmniej przez okres pięciu lat po zakończeniu eksploatacji górniczej. Przez ustanie aktywności sejsmicznej rozumie się dwa kolejne lata, w których nie zaobserwowano wstrząsów o intensywności wyższej niż energia rzędu 104 J, przy czym energia ta musi być określona zgodnie z metodyką stosowaną w OKD i stosowana do wszystkich monitorowanych zjawisk sejsmicznych przetwarzanych przez Polygon Sejsmiczny organizacji Green Gas DPB w Paskowie, chyba że inna wartość zostanie określona w ramach Dwustronnej Międzyrządowej Komisji ds. Współpracy w Eksploatacji Złóż Węgla Kamiennego na obszarze wspólnej granicy czesko-polskiej (dalej również „DMK”). Monitorowanie zjawisk sejsmicznych w tym samym okresie będzie również zapewnione na istniejących 4 stacjach seismologicznych zainstalowanych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie należy kontynuować dotychczasową współpracę z polskim zarządcą rzeki Olzy i likwidować wszelkie możliwe szkody górnicze, które mogą powstać w korycie rzeki Olzy i obiektach gospodarki wodnej.
6. W okresie wygasania aktywności spadkowej, tj. jeżeli nie nastąpi zmiana niwelety w ciągu dwóch kolejnych lat, ale co najmniej pięciu lat po zakończeniu eksploatacji górniczej, należy przeprowadzić monitoring hydrogeologiczny i hydrochemiczny wód podziemnych i powierzchniowych na tym terenie w zakresie określonym w umowie „Monitorowanie jakości wód podziemnych i powierzchniowych na terenie górniczym Louky” nr 6600648270, która obejmuje już monitoring punktu V-508 i zostanie nowo uzupełniona o monitoring punktu VSv-1 od 2024 r. Zmiany zakresu monitoringu wykraczające poza zmiany określone w niniejszej opinii (rozszerzenie, zawężenie, zakończenie) są możliwe wyłącznie po zatwierdzeniu zmian przez właściwy organ wodny lub właściwy urząd górniczy.
7. Od 2024 r. rozszerzenie istniejącej sieci monitoringu chemii wody Loucké Mlýnky w punktach LM-1 – LM-4, zlokalizowanych przed ujściem do Morza Darkowskiego, o punkt monitoringu LM-5, zlokalizowany przy odpływie z Morza Darkowskiego. Wyniki pomiarów za rok 2024 i lata kolejne należy przekazać do Ministerstwa Środowiska w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie od dnia ich przekazania organizacji serwisowej, tak aby Ministerstwo Środowiska mogło przekazać wyniki zgodnie z protokołem z konsultacji międzypaństwowych - l.p MZP/2023/710/3568 - do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Rzeczypospolitej Polskiej.
8. Zapewnić pomiar poziomu wody w wybranych studniach (maksymalnie 10 obiektów) na terenie Polski w zakresie określonym przez DMK. Pomiary będą wykonywane dwa razy w roku po zidentyfikowaniu przez stronę polską tych studni i uzyskaniu zgody właścicieli nieruchomości na wejście na teren i przeprowadzenie pomiarów w tych studniach.
9. Rozszerzyć zakres analizowanych obecnie substancji w mieszaninie wód kopalnianych odprowadzanych z kopalni ČSM i kopalni Darkov na podstawie decyzji wodnoprawnej i decyzji Państwowego Urzędu Bezpieczeństwa Jądrowego, tak aby analizy obejmowały następujące parametry:  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{NO}_3^-$ ,  $\text{HCO}_3^-$ , pH, DOC (rozpuszczony węgiel organiczny),  $^{226}\text{Ra}$ , Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li. Próbkę wody odprowadzanej pobierane są ze wspólnego zrzutu wód kopalnianych kopalni ČSM i Darkov do Potoku Karwińskiego. Analizy należy zawsze przeprowadzać w 2 szeregach czasowych równomiernie rozłożonych w ciągu roku.
10. Rozszerzyć istniejący monitoring chemii wód powierzchniowych w Potoku Karwińskim i w wylewie Kozinec o punkty KP-M1 - KP-M3 i ZTP. Zakres analiz wykonywanych

we wszystkich punktach monitoringu składu chemicznego wód powinien zostać rozszerzony o następujące parametry (analizy) i częstotliwości kontroli:

2 × rocznie:  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{HCO}_3^-$ ,  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{NO}_3^-$ , pH,

1 × rocznie: DOC (rozpuszczony węgiel organiczny),

1 × rocznie: Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li,

1 × rocznie:  $^{226}\text{Ra}$ .

Monitoring należy prowadzić w trakcie odprowadzania wód kopalnianych oraz po zakończeniu odprowadzania wód kopalnianych z kopalni ČSM, w celu monitorowania zmian podstawowego składu chemicznego wody w Potoku Karwińskim oraz stężeń radionuklidów i metali niebezpiecznych po zakończeniu suplementacji słoną wodą. Monitoring należy zakończyć na podstawie decyzji wodnoprawnej.

11. Przeprowadzać dwukrotnie w roku monitoring radionuklidów w osadach dennych Potoku Karwińskiego, rozszerzony o pierwiastki Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As i Li. Po zakończeniu odprowadzania wód kopalnianych ocenić wpływ odprowadzania wody do hydrochemicznego Potoku Karwińskiego. W przypadku stwierdzenia niezadowalającego stanu należy zapewnić usunięcie osadów dennych (zwłaszcza mułu węglowego) z dna Potoku Karwińskiego. Zakończenie monitoringu nastąpi na podstawie decyzji wodnoprawnej i decyzji Państwowego Urzędu Bezpieczeństwa Jądrowego.

### **Uzasadnienie:**

Wniosek o zezwolenie działalności górniczej polegającej na wydobywaniu wyłącznego złoża węgla kamiennego poprzez przodek nr 402 204 w pokładzie nr 40 w 2.a górze zrębowej obszaru górniczego Louky w kopalni ČSM został doręczony do OBÚ w dniu 20. 2. 2025. Wnioskodawca, uczestnicy postępowania, społeczeństwo, zainteresowana społeczność oraz właściwe organy administracji publicznej zostali powiadomieni z wyprzedzeniem i w odpowiednim terminie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku zgodnie z postanowieniem § 47 ustawy nr 500/2004 Dz.U., kodeksu postępowania administracyjnego, w brzmieniu późniejszych przepisów (zwany dalej również „*kodeks postępowania administracyjnego*”), w formie zawiadomienia pod l.p. SBS 08683/2025/OBÚ-05 przesłanego w dniu 25. 2. 2025 oraz zgodnie z postanowieniem § 25 kodeksu postępowania administracyjnego i § 9b ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko i o zmianie niektórych ustaw (zwana dalej „*ustawa nr 100/2001 Dz.U.*”), jak również w formie obwieszczenia publicznego, prowadzonego pod l.p. SBS 08685/2025/OBÚ-05 przesłanego w dniu 25. 2. 2025. Społeczeństwo, tzn. stowarzyszenie FRYGATO-EKO, Regon: 75068354, z siedzibą V Zákoutí 1135/3, Ráj, 734 01 Karviná, w terminie określonym w § 9c ust. 3 ustawy nr 100/2001 Dz.U., złożyło do OBÚ pisemne zawiadomienie, na podstawie którego przyłączyło się do przedmiotowego nawiązującego postępowania administracyjnego. Zawiadomienie to zarejestrowało OBÚ pod l.p. SBS 09744/2025 w dniu 3. 3. 2025. Społeczeństwo w terminie określonym w § 9c odst. 1 *zákona č. 100/2001 Sb.* neuplatnila k záměru žádné připomínky. Nawiązujące postępowanie administracyjne w wyżej wskazanej sprawie zostało wszczęte zgodnie z § 44 ust. 1 kodeksu postępowania administracyjnego, po doręczeniu wyżej wskazanego wniosku do *organizaci OBÚ*, a więc w dniu 20. 2. 2025.

Rozmowy odnośnie przedmiotowego nawiązującego postępowania administracyjnego odbyły się w dniu 4. 4. 2025 i o ich wyniku został przez uprawnionego urzędnika sporządzony

protokół zarejestrowany w OBÚ pod l.p. SBS 16381/2025/OBÚ-05 w dniu 4. 4. 2025.

Wraz z wnioskiem przedstawiła organizacja niżej wskazane opinie biegłych:

- specjalistyczna opinia górnicza nr 27/2024 „*Oddziaływanie na powierzchnię i obiekty powierzchniowe poprzez wydobywania przodka nr 402 204 w 40 pokładzie w 2.a górze zrębowej na obszarze wydobywczym Louky wraz z zanikającymi i dodatkowymi wpływami*“, którą w dniu 30. 9. 2024 sporządził Ing. Robert Vochta, Ph.D., biegły, mianowany na podstawie decyzji Sądu Okręgowego w Ostrawie, l.p. Spr. 2764/2014 z dnia 20. 3. 2015 w dziedzinie wydobywania dla przemysłu wydobywczego węgla, ze specjalizacją wentylacji, zapobiegania zaparowaniu, wpływów podebrania pokładów, pomiarów górniczych. Czynność biegłego została wpisana pod l.p. 27/2024 dziennika biegłego (zwana dalej „*specjalistyczna górnicza opinia biegłego*“),
- opinia biegłego nr 391/2024 „*Wpływ hydrosfery w następstwie wydobywania przodka nr 402 204 w 40 pokładzie w 2.a górze zrębowej na obszarze wydobywczym Louky, wraz z zanikającymi i dodatkowymi wpływami, wpływ wód gruntowych i powierzchniowych na teren*“, która została w dniu 3. 10. 2024 sporządzona przez biuro biegłych Green Gas DPB, a.s., z siedzibą Rudé armády 637, 739 21 Paskov, wykwalifikowane do pracy biegłego, zgodnie z Sekcją I., dziedzina: Wydobywanie węgla, zakres uprawnień biegłego Wydobywanie węgla: geofizyka górnicza i geomechanika, uprawnienia Geologia: hydrogeologia. Opinia biegłego została wpisana w formie elektronicznej do systemu informacyjnego Listy biegłych, tłumaczy ustnych i pisemnych pod numerem pozycji 058919/2024, oznaczenie 391/2024 (zwana dalej „*opinia hydrogeologiczna*“),
- opinia nr 321/24 „*Ocena wpływów wydobywania przodka nr 402 204 w pokładzie nr 40 w 2.a górze zrębowej obszaru wydobywczego Louky – Ocena spełnienia warunków oddziaływania na środowisko zgodnie z § 9a ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie wpływów na środowisko i o zmianie niektórych ustaw powiązanych (ustawa o ocenie wpływów na środowisko), w brzmieniu późniejszych przepisów*“, którą sporządził w dniu 16. 12. 2024 przedstawiciel organizacji R. P. GEO s.r.o., Ludvíkova 210, Petřvald, 735 41, Ing. Luboš Štancl, posiadacz autoryzacji do ceny wpływów na środowisko, certyfikat kompetencji zawodowych Ministerstwa Środowiska, l.p. 39838/ENV/10, l.p. MZP/2020/710/475 i Ing. Bc. Rostislav Pipek (zwana dalej „*opinia wpływów na środowisko*“),

W podsumowaniu ekspertyzy górniczej zaleca się podjęcie następujących działań:

*„Zgodnie z działaniami określonymi w poprzednich opiniach proponuję prowadzenie regularnych pomiarów niwelacyjnych w punktach odniesienia linii niwelacyjnych w celu monitorowania wysokości ruchów pionowych (osiadania) na obszarze wydobywczym Louky, przez okres co najmniej pięciu lat od zakończenia wydobywania przodka nr 402 204.“*

OBÚ zapoznał się z opinią biegłego z zakresu górnictwa, dokonał jej obiektywnej oceny i stwierdził, że wnioski zawarte w opinii są należycie uzasadnione, że są poparte treścią ustaleń, że wzięto pod uwagę wszystkie fakty, które należało rozpatrzeć, że wnioski opinii nie są sprzeczne z wynikami innych dowodów oraz że uzasadnienie opinii biegłego jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. W oparciu o powyższe OBÚ uwzględnił środki zaproponowane w niniejszej opinii do punktu nr. II. 1 sentencji niniejszej decyzji.

Ocenę warunków hydrogeologicznych przeprowadzono w opinii hydrogeologicznej, która odpowiedziała na następujące zadane pytania:

1. Pytanie: *Czy skutki podebrania podkładu będą w wyniku wydobywania przodka nr 402 204 wraz z zanikającymi i dodatkowymi wpływami oddziaływały na hydrosferę wskazanego obszaru?*

Odpowiedź: *Tak. Wpływy podebrania podkładu w wyniku wydobywania przodka nr 402 204 wraz z zanikającymi i dodatkowymi wpływami będą oddziaływały na hydrosferę wspomnianego obszaru; obszarem przejawów są wody gruntowe, objawem jest powstawanie nowej formacji powierzchniowej, w wyniku zapadania się terenu poniżej poziomu piezometrycznego poziomu wód gruntowych.*

2. Pytanie: *Czy oczekuje się, że teren wspomnianego obszaru będzie narażony na wody gruntowe i powierzchniowe w związku z wydobywaniem przodka nr 402 204 wraz z zanikającymi i dodatkowymi wpływami?*

Odpowiedź: *Tak. W związku z wydobywaniem przodka nr 402 204 wraz z zanikającymi wpływami przewiduje się, że jednym z przypadków oddziaływania wód gruntowych i powierzchniowych na teren danego obszaru będzie utworzenie się nowej formacji powierzchniowej.*

3. Pytanie: *W których częściach wspomnianego obszaru można spodziewać się negatywnego oddziaływania wód gruntowych i powierzchniowych na teren i w jakim zakresie??*

Odpowiedź: *Negatywne oddziaływanie wód gruntowych i powierzchniowych na teren jest oczekiwane w rejonie odwiertu MVU-5 w miejscu nr 3b. Miejsce to znajduje się w obszarze gospodarki osadowej kopalni ČSM. Teren przeznaczony jest pod utworzenie nowego ukształtowania powierzchniowego (niewielkiego nagromadzenia wody) na powierzchni ok. 300 m<sup>2</sup>. Sytuacja ta nie będzie miała wpływu na stan i funkcję odwiertu MVU-5, ponieważ miejsce nr 3b jest w fazie zagospodarowania terenu, która obejmuje zabezpieczenie odwiertu MVU-5 i zabezpieczenie głowicy pierścieniem betonowym.*

4. Pytanie: *Czy są oczekiwane skutki wpływów wydobywania przodka nr 402 204 wraz z zanikającymi i dodatkowymi wpływami na rzece Olza?*

Odpowiedź: *Nie. Wpływy wydobywania przodka nr 402 204 wraz z zanikającymi i dodatkowymi wpływami nie będą na Olzie widoczne. Przepływ rzeki Olzy nie ulegnie zakłóceniu i nie zwiększy się ryzyko infiltracji brzegowej jej koryta.*

5. *Czy oczekuje się wpływu skutków wydobywania przodka nr 402 204 z zanikającymi i dodatkowymi wpływami na hydrosferę w obszarze kościoła św. Barbary w Loukách nad Olší parcela nr 1?*

Odpowiedź: *Nie. Kościół św. Barbary w Loukách nad Olší znajduje się poza wspomnianym obszarem, ok. 700 m na południowy wschód od granicy oddziaływań. Na hydrosferę w obszarze kościoła św. Barbary w Loukách nad Olší parcela nr 1, nie będzie wydobywanie przodka nr 402 204 mieć wpływu.*

W trakcie prowadzonych rozmów obecny biegły, sporządzający *opinię hydrogeologiczną* Ing. Martin Šmolka uściślił odpowiedzi na pytanie nr 1 i nr 2 w ten sposób, że ocenił w nich wpływy wydobywania przodka nr 402 204, wraz z zanikającymi i dodatkowymi wpływami.

W podsumowaniu *opinii hydrogeologicznej* nie zaleca się żadnych środków.

OBÚ zapoznał się z *opinią hydrogeologiczną*, dokonał obiektywnej oceny i stwierdził, że jego wnioski są należycie uzasadnione, że znajdują oparcie w treści ustaleń, że wzięto pod uwagę wszystkie fakty, które należało rozpatrzyć, że wnioski opinii nie pozostają w sprzeczności z wynikami innych dowodów oraz że uzasadnienie opinii biegłego odpowiada regułom logicznego myślenia. W oparciu o powyższe OBÚ potraktował tę opinię jako jedną z podstaw sformułowania stwierdzenia zawartego w punkcie I sentencji niniejszej decyzji.

Na podstawie wyżej wskazanej ekspertyzy górniczej OBÚ ustalił krąg uczestników postępowania, do których zaliczają się wszystkie osoby uprawnione do ochrony przedmiotów lub praw na obszarze objętym postępowaniem. W celu ustalenia stron postępowania, których prawnie chronione obiekty i interesy zostaną objęte prowadzoną działalnością górniczą, OBÚ zastosował również klasyfikację grup placów budowy na podebranym terenie, opartą na parametrach przetworzenia terenu określonych w normie technicznej ČSN 73 0039 „*Projektowanie obiektów na podebranym terenie*“ (zwanej dalej „*ČSN 73 0039*“), według której podzielono również obszar poddany wpływowi planowanej działalności górniczej w wyżej wskazanej *specjalistycznej górniczej opinii biegłego*. Korzystając z tej normy oraz opinii profesjonalnego biegłego górniczego, dokonano oceny stopnia możliwego oddziaływania na obiekty znajdujące się na obszarze objętym oddziaływaniem. OBÚ następnie ustalił, że obrys przodka nr 402 204 jest w planie oddalony od granicy z Rzeczpospolitą Polską o co najmniej 1 166 m, a granica oddziaływania, ustalona przez biegłego, jest odległa od tej granicy o co najmniej 709 m. Ponadto wykorzystano opinię hydrogeologiczną, zgodnie z którą oceniono możliwą zmianę jakości gruntu na skutek podmoknięcia wodami gruntowymi lub powierzchniowymi ze względu na ich względne podniesienie się w porównaniu do obniżonego gruntu, a także możliwy wpływ wydobywania przedmiotowego przodka na rzekę Olzę. Kryterium rozstrzygającym przy ustalaniu, czy obiekty i interesy są zagrożone, było założenie, że w wyniku planowanej działalności górniczej może realnie nastąpić uszkodzenie fizyczne lub zniszczenie obiektu, utrudnienie osobom korzystania z ich prawa własności lub innego podobnego prawa lub inna szkoda dla prawnie chronionego interesu.

W wyniku powyższej procedury OBÚ stwierdził, że w następstwie wydobywania wyłącznego złoża węgla kamiennego przez przodek nr 402 204, wraz z zanikającymi i dodatkowymi wpływami, na powierzchni zostanie zdefiniowany obszar eliptyczny o wymiarach 1 220 x 1 095 m w obszarze katastralnym Louky nad Olší i Stonava. Intensywność oddziaływań górniczych na obszarze objętym oddziaływaniem osiągnie wartości IV. i V. grupy placów budowy według normy ČSN 73 0039. W przedmiotowej normie, w ustępie 4.4.2 wskazano, że obiekty zlokalizowane w strefie V grupy placów budowy nie wymagają zabezpieczenia przed skutkami podebrania. Oznacza to, że są odporne na szkody górnicze. Zestawienie obiektów zlokalizowanych w rejonie IV grupy placów budowy według ČSN 73 0039, które będą narażone w następstwie działalności górniczej, wraz z utrzymującymi się skutkami, a które nie są własnością organizacji górniczej, co wynika z wniosków opinii biegłego z zakresu górnictwa. Jest mowa o następujących obiektach:

1. Budynek Dużego Depo będący własnością spółki PKP CARGO INTERNATIONAL a. s..
2. Budynek Małego Depo będący własnością spółki PKP CARGO INTERNATIONAL a. s.
3. Budynek suszarni osadów będący własnością spółki PKP CARGO INTERNATIONAL a. s.

4. Gazociąg Stonava-Dětmárovice będący własnością spółki GasNet, s.r.o.
5. Rurociąg odgazowujący CPH i rurociąg azotowy będący własnością spółki Green Gas DPB, a.s.
6. Gazociąg VTL do stacji redukcyjnej DN 100 będący własnością spółki Green Gas DPB, a.s.
7. Gazociąg STL i stacja redukcyjna DN 150 będące własnością spółki Green Gas DPB, a.s.
8. Rurociąg ciepłej wody ČSM–Darkov będący własnością spółki Veolia Průmyslové služby ČR, a. s.
9. Linie energetyczne 679 – 680 będące własnością spółki Veolia Průmyslové služby ČR, a. s.
10. Linia kolejowa TÚ 2501 Dětmárovice – granica państwowa Republiki Słowackiej będąca własnością Republiki Czeskiej, gdzie prawo do zarządzania majątkiem państwowym przysługuje spółce Správa železnic [Zarząd Infrastruktury Kolejowej], organizacji państwowej
11. Bocznic kolejowa na SŽ TÚ 2501, będąca własnością spółki PKP CARGO INTERNATIONAL, a. s.
12. Bocznic kolejowa Północ - Południe będąca własnością spółki PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s.
13. Bocznic kolejowa na składowisko węgla będąca własnością spółki PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s.
14. Droga MSK II/475 Havířov – Karviná będąca własnością województwa Morawskośląskiego, gdzie prawo do zarządzania majątkiem województwa należy do spółki Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o.

W rozumieniu postanowienia § 33 *ustawy górniczej*, jak również zgodnie z postanowieniem § 9 ust. 1 ustawy nr 266/1994 Dz.U., o kolejach, w brzmieniu późniejszych przepisów (zwana dalej „*ustawą o kolejach*”), pomiędzy organizacją a właścicielami wyżej wskazanych narażonych nieruchomości oraz gruntów i urządzeń znajdujących się w strefie ochronnej kolei zawarto umowy, które zezwalają na korzystanie z wyłącznego złoża wyłącznie przy zapewnieniu niezbędnej ochrony wyżej wskazanych obiektów i praw właściciela, a w których organizacja górnicza zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania za szkodę górniczą na obiekcie właściciela, spowodowaną działalnością górniczą, oraz do pokrycia kosztów faktycznie poniesionych na środki bezpieczeństwa zapobiegawczego, które będą miały na celu wyeliminowanie lub złagodzenie skutków działalności górniczej. Opinię w sprawie wyżej wskazanych umów, stanowiących część wniosku o wydanie pozwolenia na prowadzenie przedmiotowej działalności górniczej, wydał Urząd Wojewódzki - Moravskoslezský kraj, Departament Środowiska i Rolnictwa pod l.p. MSK 160024/2024, sygnatura ŽPZ/29985/2024/Šan 250.1 S5 w dniu 2. 12. 2024, w której wskazuje, że nie ma żadnych uwag do przedstawionych umów. Wyrażona opinia stanowi załącznik do wniosku organizacji o wydanie pozwolenia na prowadzenie przedmiotowej działalności górniczej. Spełniło to oba postanowienia § 33 *ustawy górniczej*, jak również postanowienie § 9 ust. 1 *ustawy o kolejach*.



Wraz z wnioskiem organizacja złożyła pozytywną opinię o realizacji przedmiotowej działalności górniczej, wydaną przez uczestnika postępowania, tj. miasto statutowe Karviná, pod l.p. SMK/142437/2024, sygnatura. SMK/142437/2024/02 z dnia 15. 11. 2024.

Wraz z wnioskiem organizacja złożyła następujące wiążące opinie, oświadczenia i zgody właściwych organów administracji państwowej:

Właściwy organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Magistratu Miasta Karwina, jako właściwy organ administracji państwowej ds. ochrony przyrody i krajobrazu zgodnie z § 75 ust. 1, lit. b) ustawy nr 114/1992 Dz.U., o ochronie przyrody i krajobrazu, w brzmieniu późniejszych przepisów (zwana dalej „*ustawa nr 114/1992 Dz.U.*”), w swojej zgodzie o l.p. SMK/014920/2025, sygnatura SMK/013391/2025/OSŽP/Mr z dnia 4. 2. 2025, wydanej zgodnie z postanowieniem § 4 ust. 2 *ustawy nr 114/1992 Dz.U.*, wyraził zgodę na przedmiotową działalność górniczą, która będzie wiązać się z ingerencją w niezarejestrowane istotne elementy krajobrazu (zwane dalej „VKP”), które zgodnie z postanowieniem § 3 ust. 1, lit. b) *ustawy nr 114/1992 Dz.U.*, którymi są bezodpływowe gromadzenie się wód powierzchniowych z przyległymi terenami podmokłymi w centralnej części obszaru; niewielkie bezodpływowe nagromadzenie na północno-zachodnim skraju obszaru poniżej południowej krawędzi zbiornika; Przelew Loucké Mlýnky w części wschodniej obszaru; obszar wodny w rowie obwodowym zbiornika osadowego „G” oraz drzewostany pełniące funkcję VKP zlokalizowane głównie w południowej i południowo-wschodniej części obszaru oraz wzdłuż linii SŽ Dětmarovice - granica państwa Słowacji, bez określania warunków.

Właściwy organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Magistratu Miasta Karwina, jako właściwy organ wodny zgodnie z § 104 ust. 2 lit. c) i § 106 ust. 1 ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodach i zmianie niektórych ustaw (*ustawa wodna*), w brzmieniu późniejszych przepisów (zwana dalej „*ustawa wodna*”), w swojej wiążącej opinii z l.p. SMK/160721/2024, sygnatura. SMK/157087/2024/OSŽP Ra z dnia 3. 12. 2024, wadynej zgodnie z § 104 ust. 3 *ustawy wodnej*, wyraził zgodę na przedmiotową działalność górniczą bez określania warunków.

Właściwy organ administracji państwowej, Urząd Transportu Kolejowego, Sekcja Operacyjna, Oddział Regionalny Ołomuniec, jako Administracyjny Urząd Transportu Kolejowego zgodnie z § 54 ust. 1 ustawy nr 266/1994 Dz.U., o kolejach, w brzmieniu późniejszych przepisów (zwana dalej „*ustawą o kolejach*”) wydał zgodnie z § 9 ust. 1 *ustawy o kolejach*, zgodę na prowadzenie działalności górniczej, l.p. DUCR-56373/24/Zm, sygnatura PO-SOO1127/24-2/Zm z dnia 10. 12. 2024, z warunkiem wskazanym w punkcie nr II. 2 sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 17. 3. 2025 doręczono do OBÚ oświadczenie Ministerstwa Środowiska, Departamentu Administracji Państwowej V, l.p. MZP/2025/250/519; sygnatura ZN/MZP/2025/250/143 z dnia 17. 3. 2025, w którym niniejszy organ administracji państwowej, jako właściwy organ administracji publicznej w zakresie nadzoru ekologicznego nad działalnością górniczą, w rozumieniu przepisów § 19 ust. 2 ustawy nr 2/1969 Dz.U., w sprawie utworzenia ministerstw i innych centralnych organów administracji państwowej Republiki Czeskiej, w brzmieniu późniejszych przepisów, wyraził zgodę na prowadzenie przedmiotowej działalności górniczej z zastrzeżeniem warunku określonego w punkcie nr II. 3 sentencji niniejszej decyzji.

Wraz z wnioskiem organizacja złożyła wiążącą opinię w sprawie oceny oddziaływania na środowisko realizacji projektu, zawierającą pozytywną wiążącą opinię o projekcie „*Kontynuacja działalności górniczej OKD, a.s., Kopalni ČSM w okresie 2024 – zakończenie działalności górniczej*“, wydaną przez MŽP pod l.p. MZP/2024/710/2534 w dniu 18. 4. 2024 (zwaną dalej „*opinią wiążącą EIA*“).

Do wniosku organizacji załączona jest ocena wpływu na środowisko. W ocenie tej oceniono spełnienie poszczególnych punktów wiążącej opinii EIA, stwierdzając, że warunki wiążącej opinii EIA zostały w pełni spełnione, a także określono, które punkty wiążącej opinii EIA odnoszą się do zezwolonej działalności górniczej, polegającej na wydobywaniu przodku nr 402 204. Biegły w podsumowaniu stwierdza, że obecne warunki prowadzenia działalności górniczej są następujące:

- dla fazy przygotowawczej projektu nr 7,
- dla fazy realizacji projektu nr 11, nr 14 i nr 15
- dla fazy zakończenia projektu nie ma
- dla monitorowania i analizy oddziaływania projektu na środowisko nr 23 – nr 30, nr 33 i nr 34.

W dniu 12. 2. 2025 przedstawiła organizacja, zgodnie z postanowieniem § 9a ust. 6 *ustawy nr 100/2001 Dz.U.* pod sygnaturą ZD/47/2025, MŽP dokumentację dla przedmiotowego nawiązującego postępowania – zezwolenia na wydobywanie przodku nr 402 204 w obszarze wydobywczym Louky i jednocześnie wskazała, że w porównaniu z pierwotnym projektem „*Kontynuacja działalności górniczej OKD, a.s. Kopalni ČSM w okresie 2024 – zakończenie działalności górniczej* “ nie doszło do zmian. MŽP po zapoznaniu się z udostępnionymi dokumentami doszło do wniosku, że projekt, będący przedmiotem nawiązującego postępowania, nie zawiera zmian w realizacji projektu, który był przedmiotem procesu EIA, mogących mieć istotny negatywny wpływ na środowisko i zdrowie publiczne, i wydał wiążącą opinię na korzyść tego projektu, l.p.: MZP/2025/710/1114 w dniu 31. 3. 2025. Niniejsza wiążąca opinia została zarejestrowana przez OBÚ pod l.p. SBS 15557/2025 w dniu 1. 4. 2025 i jest częścią akt prowadzonych w przedmiotowym nawiązującym postępowaniu administracyjnym. We wskazanej wiążącej opinii MŽP dodatkowo wskazało, że:

- w przypadku warunków nr 2, 7, 11, 14, 30, 33 i 34 zostało udowodnione ich spełnienie dla danego przodka już w niniejszej fazie postępowania nawiązującego, tj. w trakcie przygotowywania dokumentacji projektowej, w ramach przetwarzanych dokumentów specjalistycznych oraz w ramach bieżącego monitoringu,
- warunki nr 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 31 i 32 nie mają zastosowania do przedstawionej części projektu w ramach danego postępowania nawiązującego,
- warunki nr 15, 23, 24, 25, 26, 27, 28 i 29 zostaną spełnione pod warunkiem, że zostaną one włączone do sentencji decyzji organu administracyjnego prowadzącego postępowanie nawiązujące.

Na podstawie wyżej wskazanego, włączył OBÚ warunki nr 15, 23, 24, 25, 26, 27, 28 i 29 *opinii wiążącej EIA* do sentencji niniejszej decyzji (warunki nr II. 4 – 11). OBÚ uważa warunek nr 8 wskazany w sentencji niniejszej decyzji za warunek o charakterze zapobiegawczym, gdyż wiadomo z prowadzonej przez siebie czynności urzędowej, że poza obszarem, w którym ujawniają się skutki eksploatacji górniczej na powierzchni, nie następuje żadna zmiana

poziomu wód gruntowych w wyniku tej eksploatacji. Zdanie OBÚ potwierdzają także przytoczone powyżej wnioski z opinii hydrogeologicznej.

OBÚ w przedmiotowym postępowaniu nawiązującym, biorąc pod uwagę wyżej wymienione wnioski zawarte w specjalistycznej opinii górniczej, opinii hydrogeologicznej i opinii w zakresie oddziaływania na środowisko, stwierdził, że ta część projektu „*Kontynuowanie działalności górniczej OKD, a.s., Kopalni ČSM w okresie 2024 – zakończenie działalności górniczej*“, polegająca na wydobywaniu przodka nr 402 204, zgodnie z postanowieniem § 9f ust. 5 ustawy nr 100/2001 Dz.U., nie może sama w sobie wywierać istotnego wpływu na środowisko na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a z tego powodu OBÚ nie zastosował w przedmiotowym nawiązującym postępowaniu administracyjnym procedury określonej w postanowieniu § 9f ust. 1 – 4 ustawy nr 100/2001 Dz.U.

Po zakończeniu postępowania dowodowego strony postępowania zostały o tym fakcie powiadomione na piśmie postanowieniem z l.p. SBS 16818/2025/OBÚ-05 i publicznym obwieszczeniem z l.p. SBS 16819/2025/OBÚ-05, które zostały przesłane w dniu 7. 4. 2025, a w których byli jednocześnie pouczeni o ich prawie do zapoznania się z dokumentami odnośnie decyzji, przy czym zostało im wyznaczone miejsce i czas, w trakcie którego to mogą uczynić. Jednocześnie byli, zgodnie z § 36 ust. 3 *kodeksu postępowania administracyjnego*, poinformowani o możliwości ustosunkowania się dokumentów w celu wydania decyzji, na co wyznaczono im odpowiedni termin. Ponadto postanowienie to wyznaczyło stronom postępowania termin, w którym mogą oni, zgodnie z przepisem § 36 ust. 1 *kodeksu postępowania administracyjnego*, przedstawiać dowody i zgłaszać inne wnioski w powyższej sprawie. Żaden z uczestników postępowania nie skorzystał w wyznaczonym terminie z prawa do zapoznania się z dokumentami niezbędnymi do wydania decyzji.

Z zezwoleniem działalności górniczej wiąże się dodatkowo obowiązek uiszczenia opłaty według ustawy nr 634/2004 Dz.U., o opłatach administracyjnych pobieranych przez organy administracyjne Republiki Czeskiej w kwocie 1 500,-- CZK (pozycja nr 60, punkt 1 plit. b) taryfikatora opłat administracyjnych), co organizacja wypełniła uiszczając opłatę administracyjną przelewem na rachunek Czeskiego Urzędu Górniczego w Pradze.

Podstawą wydania decyzji był wniosek organizacji, będący wynikiem rozmów prowadzonych przez uprawnionego urzędnika Okręgowego Urzędu Górniczego dla województw Morawskośląskiego i Ołomunieckiego w dniu 4. 4. 2025, wyżej wskazana *górnicza opinia specjalistyczna*, wyżej wskazana *opinia hydrogeologiczna*, wyżej wskazana *opinia oceny wpływu na środowisko*, wyżej wymieniona zgoda strony postępowania, miasta statutowego Karviná, wyżej wymienione wiążące opinie, oświadczenia i zgody właściwych organów administracji państwowej oraz dokumentacja „*Plan wydobywania przodka nr 402 204 w pokładzie nr 40 w 2.a górze zrębowej na obszarze wydobywczym Louky*“.

Okręgowy Urząd Górniczy dla województw morawsko-śląskiego i ołomunieckiego w toku postępowania nie znalazł przesłanek stojących na przeszkodzie wydaniu zezwolenia na przedmiotową działalność górniczą.

Ponieważ zostały spełnione wszystkie warunki przewidziane prawem do wydania zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej działalności górniczej, Okręgowy Urząd Górniczy dla województw morawsko-śląskiego i ołomunieckiego podjął decyzję, jak wskazano powyżej

Lista wszystkich stron postępowania i organów jest wskazana w rozdzielniku niniejszej decyzji, który jest jej nieodłączną częścią.

**Pouczenie o środku zaskarżenia:**

Zgodnie z postanowieniem § 81 i ustawą nr 500/2004 Dz.U., kodeksu postępowania administracyjnego, w brzmieniu późniejszych przepisów, przysługuje od niniejszej decyzji prawo do złożenia odwołania w Okręgowym Urzędzie Górniczym dla województw morawsko-śląskiego i ołomunieckiego, w terminie 15 dni od dnia zapoznania się z nią. Ewentualne odwołanie rozpatrzy Czeski Urząd Górniczy w Pradze.

„odcisk pieczęci urzędowej“

Ing. Zbyšek Folwarczny, MBA  
prezes  
Okręgowego Urzędu Górniczego  
dla województw morawsko-śląskiego i ołomunieckiego  
(*podpis elektroniczny*)